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# 

# 绪 论

本章首先介绍了边缘计算推出背景以及当前边缘计算平台亟待解决的可以实现资源均衡的负载调度问题，然后分析了当前边缘计算平台发展现状以及在负载调度方面存在的问题，介绍了国内外在边缘计算平台负载调度领域的相关研究工作，并对本文的主要研究内容及工作意义作了具体说明。

## 课题背景

### 研究背景和趋势

边缘计算[1]是在云计算的基础上推出一种新型计算范式。边缘计算是一种分布式运算架构，将应用程序、数据资料与运算服务，由网络中心节点移往离终端用户更近的边缘节点来处理。通过将计算负载放在离终端用户更近的边缘计算节点，边缘计算可以减少网络往返时延，满足延迟敏感型应用的要求。并且由于用户数据在边缘节点完成计算，不会上传到中心云，边缘计算还具有安全隐私保护的功能。

边缘计算可以服务于多种应用程序，比如云游戏，云AR和直播等。对应用进行分析后发现，不同的应用在响应时间要求和资源占用方面（CPU，GPU，内存和带宽等）存在差异。如云游戏[2]和高清直播[3]相比，前者对计算资源的要求更高，而后者则对带宽的要求比较高。

边缘计算节点在地理位置上表现出分布广的特点，应用的响应时间与计算节点到终端用户的物理距离高度相关，因此需要对边缘计算节点进行合理建模，以便于寻找满足应用响应时间要求的计算节点。

边缘计算节点的各种资源较为有限，不合理的负载调度可能会导致资源浪费。比如，在同一个计算节点部署大量带宽主导型应用，会造成严重的带宽资源竞争，影响应用的服务效果。同时，节点大量的计算资源（如CPU和GPU）处于闲置状态，造成资源浪费。因此，负载调度器需要能够感知应用的资源占用特点，在负载调度时实现资源互补，尽可能提高各计算节点的资源利用率。

### 面临的问题和挑战

**指数级的搜索空间。**将n个应用部署到m个边缘节点，一共有种分配方式，采取枚举法求解全局最优解的效率可能会非常低下，无法满足用户的需求。因此需要采用启发式算法的思想设计负载调度算法，以在多项式时间求解全局最优解或近似最优解。

**应用的多资源需求。**现有的调度策略研究中，大多关注应用的总体资源占用情况，而忽略了应用会占用多种不同资源，而且不同类型的应用在资源占用方面也有不同的侧重。因此本研究会首先测试不同应用在不同资源类型的占用方面是否确实存在差异，然后会设计一种负载调度算法，使各节点的资源利用率尽可能达到均衡，避免某些节点的资源利用率过高导致应用执行出现问题，即“热点”现象。均衡各节点的资源利用率有两层含义，一是使节点内各资源的利用率尽可能接近一致，二是使不同节点之间的资源利用率尽可能一致。

## 国内外研究现状

### NEP客户预留策略

Xu等[1]提到了一个目前在中国大规模使用的边缘计算平台NEP。NEP采用的是一种边缘计算平台提供商（NEP）-云应用提供商（客户）-终端用户的商业模式。客户根据预期的用户需求，从NEP租用位于不同地理位置的虚拟机资源，客户拥有虚拟机的全部控制权，包括编排用户请求的工作负载。虚拟机分配策略和终端用户请求调度策略分别由边缘提供者和客户独立制定。这种分离阻碍了负载平衡。

这种以用户为中心，缺乏全局视角的资源调度，不利于节点间的负载均衡和节点内资源利用率的提升。文中给出的数据显示出NEP平台确实存在着严重的负载不均衡现象，例如，CPU使用量的第95%分位是第5%分位的8.7倍，带宽使用量的第95%分位是第5%分位的731倍。边缘计算平台往往部署着延迟敏感型的应用，过高的 CPU 使用率会导致计算任务延迟，而过高的带宽使用率可能会导致流量堵塞和长时间的网络延迟，这些因素会使延迟敏感型的应用不能满足用户的需求。

### 贪心启发策略

VideoEdge[4]是一个视频流分析规划系统。论文中提出了视频流层次结构：摄像机-边缘集群-公共云。VideoEdge中的工作负载是一系列视频查询，VideoEdge的目的是联合优化所有查询，以在可用资源范围内最大化平均查询精度。VideoEdge可以调度工作的负载位置和工作的任务量，对于同一项查询VideoEdge可以降低查询精度来减少它对资源的需求。一项查询由多种组件构成，例如对象跟踪查询由一个“解码器”组件、一个对象“检测器”组件和一个“关联器”组件组成。每个组件都有多种资源需求，相对的，每个节点也会提供多种资源，论文提出了主资源需求的概念，来反映特定资源的稀缺程度，通过将工作负载对多种资源的需求转化为对主资源的需求，可以将多维对比转化为单维对比，降低了算法的复杂度。文中提出了一种贪心启发算法，在部署新的查询工作负载时，减少集群内主资源的消耗，并尽可能提升查询的准确率。文中的调度算法将梯度定义为不同的分配策略下，查询的准确率之差与查询的主资源需求之差的比值，每次迭代每个查询都选取使梯度最大的分配作为自己新的分配方式，在剩余资源不足以支持任何一个查询采用更高的精度的设置或所有查询都已经采用了最高的查询精度的设置时，完成迭代并输出VideoEdge找到的最优分配方案。

### 启发式算法

启发式算法[8]是指在可接受的计算成本内去搜寻最好的解，但不一定能保证所得的是最优解。启发式算法可以将全局的搜索空间逐渐划分为有限的搜索空间，降低算法的复杂度。

## 研究目的和主要内容

本次毕业设计的主要研究内容是设计一个应用于边缘计算平台的负载调度器，其可以根据应用的响应时间要求和资源需求，动态调整不同节点上的工作负载，均衡各计算节点的资源利用率。

## 论文结构

本文的主要内容如下：

第一章我们首先介绍了边缘计算平台提出的背景，然后分析了边缘计算平台负载调度技术的产生及发展现状，以及当前边缘计算平台在负载调度方面面临的挑战，介绍了国内外在边缘计算平台负载调度策略和启发式算法领域的相关研究工作，并对本文的主要研究内容及工作意义作了具体说明。

## 课题来源

课题来源于国家自然科学基金中德国际合作项目，边缘计算基础理论与关键技术，No.61761136014。

# 方案论证

本章首先对本次设计的负载调度系统进行了需求分析，提出了本系统需要解决的问题，介绍了希望系统实现的效果以及预期达到的目标，然后对问题进行数学建模，用一个目标函数表述集群中资源占用的不均衡程度，然后介绍本系统负载调度算法的技术关键，人工鱼群算法的思想，接下来提出实验的基本方案，并简要介绍开发环境。

## 问题阐述

边缘计算节点的各种资源较为有限，不合理的负载调度可能会导致资源浪费。如果某个节点有不合理的资源占用情况，如图2‑1所示，此节点CPU资源占用率较高而内存和带宽资源仍有较多余量，但是由于CPU资源限制，此节点不能再部署更多的应用，那么这个节点就会有一部分内存和带宽资源始终处于闲置状态，在这个节点的部分应用释放CPU资源之前，处于闲置状态的资源无法得到其他应用的利用，在某种程度上降低了节点的资源利用率。而且某种资源过高的占用率可能也会造成一些不良影响，比如应用在运行过程中，资源实际的占用情况可能会发生变化，因此节点中占用率过高的资源可能会出现暂时的超载现象，可能会造成节点上的应用执行卡顿，甚至节点服务器出现宕机现象。而如果能将将资源占用率过高的节点中的某些应用迁移到其他资源占用率较低的节点，可以避免上述问题的出现。

因此，本次设计的调度器将根据应用的响应时间要求和资源需求，尽可能均衡各节点的资源占用率，一方面使各节点的总体资源占用率尽可能达到均衡，另一方面使节点内的各资源占用率也尽可能达到均衡。



图2‑1 不合理的资源占用情况

## 问题建模

对问题进行数学建模，首先阐述各符号定义。

应用总数用N表示，节点总数用M表示，资源类型有三种（CPU、内存和带宽）。

## 系统需求分析

本研究将设计一个应用可感知的边缘负载调度系统，系统需要模拟一个边缘节点集群，集群中每个节点都有自己的坐标与可以提供的资源信息，使用者可以使用模板创建边缘节点集群，也可以手动增删节点，并对各节点进行配置。系统需要模拟一系列在集群中部署的应用，每个应用都有自己的资源占用、延迟要求和用户位置信息。系统模拟集群持续运行，随时会产生若干应用的申请，同时也有若干已经部署在集群中的应用停止运行，释放占用的资源。系统中的核心组件，负载调度器会随着应用的产生与销毁，重新规划集群中的工作负载，使集群中各节点的资源占用率达到最均衡的状态。

## 关键技术分析

## 基本方案制定

## 系统可行性分析

## 开发环境介绍

## 本章小结
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